

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 20 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50161	Date du dépôt international (jour/mois/année) 11.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 12.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/16		
Déposant VIACCESS et al		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 4 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☐ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 06.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 17.12.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Schneiderlin, J N° de téléphone +49 89 2399-7400 

PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50161

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

Description, Pages

1-10 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-10 reçue(s) le 27.10.2004 avec lettre du 21.10.2004

Dessins, Feuilles

1/2-2/2 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50161

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

☐ l'ensemble de la demande internationale,

☒ les revendications nos 1-10

parce que :

☐ la demande internationale, ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :

☐ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications en question ne sont pas claires, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :

☒ les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.

☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1 et 8 n'étant fondées pas sur la description.

1. Pages 2 et 6 de la description, il est clairement énoncé le but de l'invention: affecter de façon contrôlée des droits d'accès aux différents terminaux d'un abonné. D'après les revendications 1 et 8 ces droits sont donnés au terminal esclave lorsqu'il contient le premier code secret Sm.

- La revendication 1 ne donne aucune indication comment ce premier code secret Sm atteint le terminal esclave, la revendication 1 indiquant seulement que le terminal maître reçoit le premier code secret Sm et le terminal esclave reçoit un deuxième code secret Ss en relation biunivoque avec le premier code secret Sm. Ainsi, si un terminal esclave ne contient pas un premier code secret Sm préenregistré, il ne pourra jamais recevoir les données, donc un opérateur ne peut pas autoriser ce terminal esclave.

- La revendication 8 indique que le terminal maître peut transmettre ce premier code secret Sm au terminal esclave mais la description n'indique qu'un seul moyen pour requérir le premier code secret Sm, à savoir, demander à ce que la carte à puce du terminal maître soit insérée dans le terminal esclave (voir page 10) et aucun autre moyen n'est envisagé. Le texte actuel de la revendication 8 inclut les cas où:

- le terminal esclave requière le premier code secret Sm au près du terminal maître (par exemple par réseau sans fils) sans intervention de l'utilisateur ou
- le terminal esclave requière le premier code secret Sm au près du module central de gestion des abonnés (par exemple par modem) sans intervention du terminal maître.

Ceci n'est pas supporté pas la description.

Les revendications indépendantes 1 et 8 ne remplissent donc pas la condition visée à l'article 6 PCT qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention et que l'étendu de la protection doit être raisonnable vis à vis de la contribution à l'état de la technique.

2. Un problème de clarté nécessite aussi d'être corrigé dans les revendications 1 et 8, le terminal esclave reçoit un deuxième code secret Ss mais il n'est absolument pas précisé ce qui est fait avec ce deuxième code secret Ss.

11-

REVENDECATIONS

1. Procédé de distribution de données et/ou services embrouillés à au moins un terminal maître et à au moins un terminal esclave associé audit terminal maître, procédé caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :

- transmettre au terminal maître un premier code secret S_M et au terminal esclave un deuxième code secret S_s en relation biunivoque avec le premier code S_M ,

- autoriser la réception des données et/ou services par le terminal esclave uniquement si le premier code secret S_M est préalablement enregistré dans le terminal esclave.

15

2. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :

- définir un premier type de messages de gestion de titres d'accès (EMMm) pour transmettre le premier code secret S_M au terminal maître, et un deuxième type de messages de gestion de titres d'accès (EMMs) pour transmettre le deuxième code secret S_s à chaque terminal esclave,

- enregistrer le premier code secret S_M dans le terminal maître et le deuxième code secret S_s dans chaque terminal esclave et,

à chaque utilisation d'un terminal esclave,
- requérir l'enregistrement du premier code secret S_M dans ledit terminal esclave si ledit premier code secret S_M n'est pas déjà enregistré dans le terminal esclave ou si ce deuxième code S_s n'est pas en

30

121...

relation biunivoque avec le code secret S_M enregistré dans le terminal esclave.

3. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte en outre une étape consistant à générer à fréquence variable un nouveau code secret S_M et un nouveau code S_S en relation biunivoque avec le nouveau code S_M .

4. Procédé selon la revendication 3 caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :

- définir un premier type de messages de gestion de titres d'accès (EMMm) pour transmettre le nouveau code secret S_M au terminal maître, et un deuxième type de messages de gestion de titres d'accès (EMMs) pour transmettre le nouveau code secret S_S à chaque terminal esclave,

- enregistrer ce nouveau code secret S_M dans le terminal maître et le nouveau code secret S_S dans chaque terminal esclave et,

à chaque utilisation d'un terminal esclave,

- si ce nouveau code secret S_S n'est pas en relation biunivoque avec le code secret S_M préalablement enregistré dans le terminal esclave,

- requérir l'enregistrement du nouveau code secret S_M dans ledit terminal esclave.

5. Procédé selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que chaque terminal comporte un processeur de sécurité.

13

6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que le processeur de sécurité est une carte à puce associée au terminal.

5 7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que ladite carte à puce est appariée audit terminal.

8. Système de distribution de données et/ou services embrouillés à au moins un terminal maître et à au moins un terminal esclave, munis chacun d'un processeur de sécurité, ledit système comportant :

- un module central de gestion des abonnés (14),
- 15 - un générateur de messages de gestion de titres d'accès (EMM) (16),
- une plate-forme d'embrouillage (18), système caractérisé en ce qu'il comporte en outre :
- 20 - des moyens pour attribuer à chaque terminal maître un premier code secret S_M , et à chaque terminal esclave un deuxième code secret S_s en relation biunivoque avec le premier code secret S_M ,
- des moyens pour transférer le code secret
- 25 maître dans le terminal esclave,
- des moyens de contrôle destinés à autoriser la réception des données et/ou services par un terminal esclave uniquement si le premier code secret S_M est préalablement mémorisé dans ledit terminal esclave.

30

9. Système selon la revendication 8, caractérisé qu'il comporte un seul terminal maître et un seul terminal esclave.

5 10. Système selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il comporte une pluralité de terminaux maîtres, et une pluralité de terminaux esclaves.